

RZP.271.33.2016

**ODPOWIEDZ NA ZAPYTANIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNÓW
ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy postępowania przetargowego na zadanie:
DOSTAWA FABRYCZNIE NOWEGO, ŚREDNIEGO SAMOCHODU
RATOWNICZO – GAŚNICZEGO DLA OCHOTNICZEJ STRAŻY
POŻARNEJ W ORZESZU GARDAWICACH II**

Zgodnie z art. 38 ust. 2, ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zamieszcza przedmiotową informację na stronie internetowej.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje się zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

***„Dostawa fabrycznie nowego, średniego samochodu ratowniczo –
gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Orzeszu- Gardawicach II”-
RZP.271.33.2016***

Starając się o zamówienie będące przedmiotem niniejszego postępowania zwracamy się z prośbą o odpowiedź na następujące pytania:

Pytanie nr 1

Dot.: pkt 2.4 oraz 2.17 zał. nr 1

Zamawiający w punkcie 2.4 wymaga ogumienia terenowego z bieżnikiem dostosowanym do różnych warunków atmosferycznych i dostosowanym do prędkości maksymalnej pojazdu, pojedyncze koła na osi tylnej i przedniej, jednocześnie w punkcie 2.17 Zamawiający wymaga ogumienia uniwersalnego.

Z wymagań Zamawiającego wynika, że przedmiotem postępowania jest dostawa pojazdu w klasie 2 uterenowionej, który z definicji przeznaczony jest do poruszania się po drogach twardych i w ograniczonym zakresie po za nimi. Pojazd wyposażony w pojedyncze koła na tylnej osi jest mniej stabilny, mniej odporny na przechyły podczas jazdy w zakrętach (wyższy profil opony). Mając powyższe na uwadze zdecydowanie lepszym rozwiązaniem będzie zakup pojazdu z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi, co zdecydowanie wpłynie na bezpieczeństwo podczas jazdy, dając pewniejsze prowadzenie i lepsze wyczucie pojazdu. W związku z tym wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców oferujących pojazdy uterenowione z ogumieniem bliźniaczym tylnej osi z bieżnikiem uniwersalnym szosowo-terenowym. Czy Zamawiający dopuści koła pojedyncze osi przedniej i koła podwójne (bliźniacze) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo - szosowym?

Pytanie nr 2

Dot.: pkt 2.15 oraz 2.16 zał. nr 1

Zamawiający wymaga by pojazd był wyposażony w zaczep do holowania przyczep o masie do 3,5 tony.

Wymóg ten, stoi w sprzeczności z Rozporządzeniem MSWIA dot. kątów zejścia dla samochodów uterenowionych. Żaden z producentów zaczepów holowniczych nie

posiada rozwiązania, które umożliwiłoby szybkie zamocowanie adaptera z hakiem kulowym, co wymusza montaż takiego rozwiązania na stałe, a to z kolei spowoduje iż zamiast wymaganego odrębnymi przepisami minimalnego kąta zejścia wynoszącego 23° uzyskamy wartość znacznie mniejszą, co stanowić będzie również dodatkowy praktyczny problem przy poruszaniu się pojazdem po bezdrożach i będzie niezgodne z obowiązującymi przepisami.

W przypadku przykręcanego do ramy głównej pojazdu haka kulowego (belki ze wspornikami z hakiem kulowym) każdorazowe jego odkręcenie będzie musiało być potwierdzone przez uprawnionego diagnostę na prawidłowość montażu haka.

Prosimy więc o wyjaśnienie jakie rozwiązanie należy zaproponować aby spełnić wymagania Zamawiającego, a jednocześnie aby nie stać w sprzeczności z obowiązującymi przepisami rozporządzenia MSWiA z dnia 27 kwietnia 2010r. (Dz. U. Nr 85, poz. 553)?

Czy Zamawiający, mając na uwadze możliwości trakcyjne pojazdu w terenie, zrezygnuje z wymogu wyposażenia pojazdu w dodatkowy hak kulowy?

Pytanie nr 3

Dot.: pkt 3.14, zał. nr 1

Zamawiający wymaga by zbiornik wody miał pojemność min 3,5m³ litrów.

Czy Zamawiający dopuści pojazd ze zbiornikiem wody o pojemności min 2,5m³ litrów?

Dopuszczenie mniejszego zbiornika spowoduje jednocześnie obniżenie maksymalnej masy rzeczywistej samochodu, co przekłada się na poprawienie możliwości trakcyjnych w trudnym terenie.

Pytanie nr 4

Dot.: pkt 3.18, zał. nr 1

Zamawiający wymaga by pojazd był wyposażony w autopompę o wydajności 2600 l/min przy ciśnieniu 0,8 MPa.

Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i, jak myślimy, wynika wyłącznie z faktu utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym podmiotom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w najprostszym tłumaczeniu oznacza nominalną wydajność na poziomie odpowiednio 1600, 2400 lub 3200 l/min, tak więc określenie wymogu na poziomie 2600 l/min wydaje się niczym innym jak celową manipulacją w celu utrudnienia uczciwej konkurencji. O bezsensowności wymogu świadczy również fakt, że Zamawiający wymaga zamontowania działka dachowego o wydajności 1600 l/min oraz jednej linii szybkiego natarcia w której wydajność prądownicy nie przekracza 150 l/min.

Czy Zamawiający dopuści proponowanie autopompy o wydajności wynoszącej odpowiednio 2400 l/min. na niskim ciśnieniu oraz 400 na wysokim ciśnieniu (czyli standardowa pompa w tej klasie pojazdów A24/8)?

Zwracam uwagę na fakt, że proponowana wydajność z naddatkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz. 1002) z późn. zmianami i w pełni

wystarcza do zasilania wymaganej przez Zamawiającego 1 linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczej.

Pytanie nr 5

Dot.: pkt 2.28, zał. nr 6

Zamawiający wymaga by na pulpicie sterowniczym w przedziale autopompy był zamontowany wyłącznik oraz wyłącznik silnika pojazdu.

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że włączanie i wyłączanie silnika pojazdu, ze względu na nagłe obciążenie mechanizmów pracujących, powinno odbywać się za pomocą stacyjki pojazdu, po uprzednim rozłączeniu elementów napędowych.

O ile wyłączenie silnika pojazdu w przedziale obsługi autopompy tłumaczyć można koniecznością sytuacji nagłej (np. konieczność natychmiastowego zaprzestania podawania środków gaśniczych), o tyle ponowne jego uruchomienie z uwagi na obciążenie mechaniczne sprzęgniętych już ze sobą elementów napędowych pompy nie powinno się odbywać się z tyłu. Umieszczenie w tylnym przedziale wyłącznika startu silnika powodować będzie, że obsługujący będą, zgodnie z założeniem, że skoro jest, używać go znacznie częściej niż wymagałaby tego sytuacja nagła, co skutkować może uszkodzeniem układu napędowego autopompy.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuść zaproponowanie pojazdu bez możliwości włączania silnika z przedziału autopompy?

Odpowiedzi na zapytania:

Ad. 1 Podtrzymujemy wymagania SIWZ wskazane w pkt. 2.4 zał. nr 1 do SIWZ. Zamawiający nie dopuszcza kół pojedynczych osi przedniej i kół podwójnych (bliźniaczych) na osi tylnej z bieżnikiem uniwersalnym terenowo – szosowym.

Jednocześnie zamawiający z zał. nr 1 do SIWZ wykreśla zdanie pierwsze w pozycji 2.17

Ad. 2. Zamawiający nie wymaga aby pojazd był wyposażony w hak holowniczy kulowy. Jednocześnie zamawiający z zał. nr 1 do SIWZ wykreśla pozycję 2.15

Ad. 3. Podtrzymujemy wymagania SIWZ, większy zbiornik w terenie niezurbanizowanym jest lepszym taktycznie rozwiązaniem niż mały zbiornik 2,5 m³

Ad. 4. Zamawiający dopuszcza możliwości zmiany SIWZ w tym zakresie i dopuszcza zaproponowanie autopompy o wydajności wynoszącej odpowiednio 2400l/min na niskim ciśnieniu oraz 400 na wysokim ciśnieniu (czyli standardową pompę w klasie pojazdów A24/8)

Jednocześnie zamawiający z zał. nr 1 do SIWZ zmienia pozycję 3.18, poprzez wykreślenie tiretu pierwszego o treści „•wydajność, min.2600 l/min, przy ciśnieniu 8 bar i głębokości ssania 1,5m” w miejsce wykreślenia wprowadzona zostaje treść : „•wydajność, min.2400 l/min, przy ciśnieniu 8 bar i głębokości ssania 1,5m”

Ad.5. Zamawiający dopuszcza możliwości zmiany SIWZ w tym zakresie i nie wymaga pojazdu z możliwością włączania silnika z przedziału autopompy której mowa w pkt 3.26 . W zapytaniu wskazano pkt 2.28, którego nie ma w zał. nr 1

Jednocześnie zamawiający z zał. nr 1 do SIWZ zmienia pozycję 3.26, poprzez wykreślenie pierwszego zdania w treści: „W przedziale pracy autopompy, na tablicy sterującej ,wymagane jest załączenie i wyłączenie autopompy przy włączonym silniku pojazdu oraz załączenie i wyłączenie silnika pojazdu” w miejsce wykreślenia wprowadzona zostaje treść „W przedziale pracy autopompy, na tablicy sterującej ,wymagane jest załączenie i wyłączenie autopompy przy włączonym silniku pojazdu oraz wyłączenie silnika pojazdu”

W załączeniu zmieniony załącznik nr 1 do SIWZ, który należy załączyć do oferty, w przypadku gdy do oferty zostanie załączony nieaktualny druk zamawiający uzna, że dotyczy on aktualnego opisu po zmianie i taki załącznik zostanie wykonawcy przedstawiony do zawarcia umowy.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

BURMISTRZ MIASTA

Blaski

Inż. Mirosław Blaski